



Polițele încheiate de ASTRA prin intermediul Romtelecom



Obligația de informare în cazul datelor negative transmise Biroului de credit



Baza de date CEDAM (RCA)



Asist. univ. drd. Silviu-Dorin Șchiopu



Universitatea
Transilvania
din Brașov



Pilonii prelucrării datelor cu caracter personal

Orice prelucrare a datelor cu caracter personal trebuie:

- pe de o parte, să fie conformă cu **principiile referitoare la calitatea datelor**, enunțate la art. 6 din Directiva 95/46/CE [art. 4 din Legea nr. 677/2001, art. 5 din Regulamentul (UE) 2016/679];
- pe de altă parte, să respecte unul dintre **criteriile privind legitimitatea prelucrării datelor**, enumerate la articolul 7 din Directiva 95/46/CE [art. 5 din Legea nr. 677/2001, art. 6 din Regulamentul (UE) 2016/679];

Operatorul sau reprezentantul său are o **obligație de informare**, ale cărei condiții, prevăzute la articolele 10 și 11 din Directiva 95/46 [art. 12 din Legea nr. 677/2001, art. 13-14 din Regulamentul (UE) 2016/679], variază în funcție de aspectul dacă aceste date sunt sau nu sunt colectate de la persoana vizată, sub rezerva derogărilor admise în temeiul articolului 13 din această directivă.



Calitatea datelor cu caracter personal

Datele cu caracter personal:

- trebuie să fie prelucrate în mod corect și legal (**principiul *prelucrării legale***);
- colectate în scopuri determinate, explicite și legitime și să nu mai fie prelucrate ulterior într-un mod incompatibil cu aceste scopuri (**principiul *limitării și specificității scopului***);
- adecvate, pertinente și neexcesive în ceea ce privește scopurile pentru care sunt colectate și prelucrate ulterior (**principiul *pertinenței datelor***);
- exacte și, dacă este necesar, actualizate (**principiul *exactității datelor***);
- precum și păstrate într-o formă care permite identificarea persoanelor vizate o perioadă nu mai lungă decât este necesar în vederea atingerii scopurilor pentru care au fost colectate sau pentru care vor fi prelucrate ulterior (**principiul *limitării duratei de păstrare a datelor***).



Criteriile (temeiurile juridice) privind legitimitatea prelucrării

Datele cu caracter personal pot fi prelucrate numai dacă:

- persoana vizată și-a dat consimțământul neechivoc (***consimțământul***) sau
- prelucrarea este necesară:
 - fie pentru executarea unui contract la care subiectul datelor este parte sau în vederea luării unor măsuri, la cererea acesteia, înainte de încheierea contractului (***relația contractuală***),
 - fie în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine operatorului (***obligațiile legale ale operatorului***),
 - fie în scopul protejării interesului vital al persoanei vizate (***interesele vitale ale persoanei vizate***),
 - fie pentru aducerea la îndeplinire a unei sarcini de interes public sau care rezultă din exercitarea autorității publice cu care este investit operatorul sau terțul căruia îi sunt comunicate datele (***interesul public și exercitarea autorității oficiale***),
 - fie pentru realizarea interesului legitim urmărit de operator sau de către unul sau mai mulți terți (***interesele legitime urmărite de operator sau de un terț***), cu condiția ca acest interes să nu prejudicieze interesul sau drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei vizate, care necesită protecție (în special dreptul la viață privată).



Obligația de informare

Considerentul 38 al Directivei 95/46/CE, precizează că *„dacă prelucrarea datelor este corectă, persoanele vizate ar trebui să aibă posibilitatea de a afla despre existența prelucrărilor”*.

Această obligație nu depinde de o solicitare din partea persoanei vizate, ci trebuie respectată în mod **proactiv** de operator, indiferent dacă persoana vizată se arată interesată sau nu de informații.

Obligația de informare nu există atunci când, în special în cazul prelucrării în scopuri statistice sau de cercetare istorică ori științifică, informarea persoanei vizate se dovedește a fi **imposibilă**, implică **eforturi disproporționate** sau dacă **legislația prevede expres înregistrarea** ori **comunicarea datelor**.



Polițele încheiate de ASTRA prin intermediul Romtelecom

ROMTELECOM

ASTRA
ASIGURĂRI



Asigurați de 1990 la prezent

Știm cât de importantă este locuința pentru dumneavoastră. De aceea, v-am pregătit, împreună cu ASTRA, o **asigurare gratuită de locuință**, valabilă până la data de 17.07.2010. Un cadou util, cu atât mai mult cu cât va intra în curând în vigoare legea privind asigurarea obligatorie a locuinței împotriva dezastrelor naturale. Prezenta poliță acoperă riscurile prevăzute de lege și, suplimentar și gratuit, patru riscuri care pot amenința locuința dumneavoastră: incendiu, trăsnet, explozie și cădere de corpuri pe clădiri. Mai mult, **puteți opta pentru prelungirea asigurării pe o perioadă de 1 an, plătind numai 50% din prețul asigurării!** Sperăm că veți aprecia această șansă unică și vă veți prelungi polița de asigurare, atunci când veți fi contactat de către reprezentanții ASTRA.

Joerg Zeddies - Director Executiv Comercial, Segment Rezidențial

ASTRA
ASIGURĂRI



Asigurați de 1990 la prezent

S.C. ASIGURARE-REASIGURARE ASTRA S.A.

ADMINISTRATĂ ÎN SISTEM DUALIST

- CUI: RO 330904 • RC: 340/305/1991 • Capital social: 192.712.533,86 RON *
- Sediu central: București, str. Nerva Traian, nr. 3, bl. M101, sector 3 *
- Tel: (+4)(021) 318.80.80 • Fax: (+4)(021) 318.80.74; (+4)(021) 318.80.75 *
- Web: www.astrasig.ro • E-mail: office@astrasig.ro, reclamatii@astrasig.ro • Call Center: 0800.0800.88

SIMTEX-OC
REGISTRUL BOD



„Știm cât de importantă este locuința pentru dumneavoastră. De aceea, v-am pregătit, împreună cu ASTRA, o asigurare gratuită de locuință, valabilă până la data de 17.07.2010.

Un cadou util, cu atât mai mult cu cât va intra în curând în vigoare legea privind asigurarea obligatorie a locuinței împotriva dezastrelor naturale.

Prezenta poliță acoperă riscurile prevăzute de lege și, suplimentar și gratuit, patru riscuri care pot amenința locuința dumneavoastră: incendiu, trăsnet, explozie și cădere de corpuri pe clădiri.

Mai mult, puteți opta pentru prelungirea asigurării pe o perioadă de 1 an, plătind numai 50% din prețul asigurării!

Sperăm că veți aprecia această șansă unică și vă veți prelungi polița de asigurare, atunci când veți fi contactat de către reprezentanții ASTRA”



POLIȚĂ
PRIVIND ASIGURAREA LOCUINȚEI
ÎMPOTRIVA INCENDIULUI ȘI A DEZASTRELOR NATURALE

Seria [redacted] nr. [redacted]

Data emiterii Poliței: 18.04.2010

CONTRACTANT: S.C. Romtelecom S.A.; Sediul: Str. Piața Presei Libere nr. 3 - 5, Clădirea City Gate (Turnul de Nord), Etajele 7-18, Sector 1, București; Nr. din registrul comerțului - J40/8926/1997; CUI/CIF - RO 427320; Capital social subscris și vărsat - 310.464.490 Lei; Pagina de internet - www.romtelecom.ro

ASIGURAT: (nume și prenume, adresă)

Adresa la care se află locuința asigurată: aceeași cu a Asiguratului

Obiectul asigurării	locuința Asiguratului
Riscuri asigurate	incendiu, trăsnet, explozie, cădere de corpuri, cutremur de pământ, alunecare de teren, inundație
Suma asigurată (SA)	20.000 Euro
Prima de asigurare	20 Euro - primă standard (din care 10 Euro sunt suportați de către ASTRA și 10 Euro vor fi achitați de către Asigurat)

Perioada asigurată		Plata primei de asigurare - în rate, după cum urmează:
de la 18.04.2010	până la 17.07.2010	prin plata, de către ASTRA, a ratei I în sumă de 10 Euro
	până la 17.07.2011	prin plata, de către Asigurat, a ratei a II-a în cuantum de 10 Euro, apelând numărul 0903 904 905 până la data de 31.12.2010 sau exprimându-și acordul la primirea apelului din partea unui reprezentant ASTRA



Fac parte integrantă din Poliță următoarele documente: condiții generale de asigurare ☒

Mențiuni speciale: Dacă rata a II-a poliței în cuantum de 10 Euro nu este plătită până la 17.07.2010 asigurarea se suspendă începând cu ora 24:00 a zilei 17.07.2010 și reintră în vigoare de la ora 24:00 a zilei de plată a primei scadente, rămânând neschimbate scadențele stabilite la încheierea asigurării (inclusiv data de terminare a poliței). Începând cu a 90-a zi de suspendare a asigurării, ASTRA își rezervă dreptul să rezilieze contractul de asigurare fără îndeplinirea unei formalități ulterioare.

~~În cazul în care~~ **În cazul în care** nu sunteți de acord să beneficiați de ~~polița de asigurare de locuință~~ **polița de asigurare de locuință** ~~gratuită~~ **gratuită** oferită de ASTRA până la data de 17.07.2010, vă rugăm să vă prezentați la oricare dintre sediile magazinelor Romtelecom în termen de maxim 10 zile de la data facturării, înscrisă pe prima pagină a facturii și să ne informați cu privire la dezacordul dumneavoastră de a beneficia de aceasta, urmând ca ASTRA să anuleze respectiva poliță de asigurare. În situația în care nu vă veți exprima dezacordul conform celor de mai sus, vom considera că v-ați exprimat acordul cu privire la prelucrarea datelor dumneavoastră personale (nume, prenume, număr/numere de telefon și adresa la care este instalat serviciul de voce furnizat de Romtelecom) de către ASTRA în scopul administrării poliței de asigurare de locuință, precum și cu privire la acceptul dumneavoastră de a fi contactat de către ASTRA pentru a fi informat cu privire la condițiile în care polița de asigurare a locuinței poate fi prelungită, prin orice mijloace de comunicare, inclusiv prin mesaje telefonice înregistrate. Precizăm că beneficiați de dreptul de acces la datele cu caracter personal, de intervenție și de opoziție justificată la prelucrarea acestora, de a nu fi supus unei decizii individuale și de a vă adresa justiției, în condițiile specificate de art. 13-18 din Legea 677/2001. Vă puteți exercita aceste drepturi printr-o cerere scrisă, datată și semnată, trimisă către Romtelecom, care vă va răspunde în termen de 15 zile de la data primirii cererii.

Această Poliță a fost încheiată în baza condițiilor de asigurare anexate, în 2 (două) exemplare, din care originalul a fost înmănat Asiguratului. Asiguratul declară că îi sunt cunoscute cele înscrise în Poliță și este de acord cu încheierea ei în aceste condiții.

CONTRACTANT

Joerg Zeddies

Director Executiv Comercial, ~~Sigment~~ **Sigment** Rezidențial



ASIGURĂTOR

Radu Mustăța
Președinte Director





„În cazul în care **nu sunteți de acord** să beneficiați de polița de asigurare de locuință gratuită oferită de ASTRA, până la data de 17.07.2010, vă rugăm să vă prezentați la oricare dintre sediile magazinelor Romtelecom în termen de maxim 10 zile de la data facturării, înscrisă pe prima pagină a facturii, și ***să ne informați cu privire la dezacordul dumneavoastră de a beneficia de aceasta***, urmând ca ASTRA să anuleze respectiva poliță de asigurare.

În situația în care **nu vă veți exprima dezacordul** conform celor de mai sus, ***vom considera că v-ați exprimat acordul*** cu privire la ***prelucrarea datelor*** dumneavoastră personale (nume, prenume, număr/numere de telefon și adresa la care este instalat serviciul de voce furnizat de Romtelecom) ***de către ASTRA în scopul administrării poliței de asigurare de locuință***, precum și cu privire la acceptul dumneavoastră de a fi contactat de către ASTRA pentru a fi informat cu privire la condițiile în care polița de asigurare a locuinței poate fi prelungită, prin orice mijloace de comunicare, inclusiv prin mesaje telefonice înregistrate”



Sancțiunea ANSPDCP

ANSPDCP a sancționat Romtelecom pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 32 raportat la art. 5 alin. (1) din lege, întrucât ***a prelucrat datele cu caracter personal ale clienților săi în scopul încheierii unor polițe de asigurare, fără ca aceștia să-și fi exprimat consimțământul expres și neechivoc pentru această prelucrare***, iar pentru această faptă i-a fost aplicat furnizorului de servicii de telefonie o amendă în cuantum de 3.000 lei.

În ceea ce privește consimțământul pentru prelucrare, potrivit art. 5 alin. (1) din lege, ***„orice prelucrare de date cu caracter personal, cu excepția prelucrărilor care vizează date din categoriile menționate la art. 7 alin. (1), art. 8 și 10, poate fi efectuată numai dacă persoana vizată și-a dat consimțământul în mod expres și neechivoc pentru acea prelucrare”***.



Sancțiunea ANSPDCP

Totodată, s-a reținut și săvârșirea contravenției prevăzută de art. 32 raportat la art. 4 alin. (1) lit. b) din lege, întrucât ***datele cu caracter personal ale clienților au fost prelucrate într-un scop incompatibil cu scopul inițial*** pentru care acestea au fost colectate. Datele personale ale clienților au fost ***colectate inițial*** în scopul ***furnizării de servicii***, însă ***ulterior au fost prelucrate*** în scopul ***încheierii de polițe de asigurare***, faptă pentru care furnizorul de servicii de telefonie a fost amendat cu 2.000 lei.

În ceea ce privește scopul prelucrării, potrivit art. 4 alin. (1) lit. b) din lege: „datele cu caracter personal destinate a face obiectul prelucrării ***trebuie să fie colectate în scopuri determinate, explicite și legitime***; prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică nu va fi considerată incompatibilă cu scopul colectării dacă se efectuează cu respectarea dispozițiilor prezentei legi [...]”.



Apărările Romtelecom v. Curtea de Apel București (recurs)

Curtea de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, *decizia nr. 496 din 6 februarie 2012* [dosarul nr. 23792/3/2010]

Faptul că ***furnizorul de servicii de telefonie a înțeles să suporte contravaloarea primei rate a primei de asigurare***, urmând ca societatea de asigurări să anuleze respectivele polițe de asigurare, în ipoteza în care clienții își vor exprima dezacordul de a beneficia de acestea, ***neavând relevanță*** sub aspectul existenței contravențiilor reținute prin procesul-verbal contestat, faptele săvârșite de furnizorul de servicii de telefonie vizând ***prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal*** în scopul încheierii unor polițe de asigurare, ***în lipsa consimțământului expres și neechivoc*** pentru această prelucrare și ***într-un scop incompatibil cu scopul inițial*** în care au fost colectate.



Apărările Romtelecom v. Curtea de Apel București (recurs)

Potrivit Romtelecom, instanța de fond ar fi interpretat în mod eronat sintagma „**în vederea executării unui contract**” din textul art. 5 alin. (2) lit. a) din lege fără să țină cont de apărările formulate de Romtelecom, apărări prin care a arătat că **a acționat numai în executarea contractelor încheiate cu clienții săi**, oferindu-le un beneficiu ce constă în contractarea unor polițe de asigurare a locuinței împotriva incendiilor și dezastrelor naturale și suportarea de către societatea reclamantă a primei de asigurare pentru o perioadă de 3 luni de zile.

Curtea a considerat însă că nu se poate susține că furnizorul de servicii de telefonie a acționat numai în executarea contractelor încheiate cu clienții săi, de vreme ce în **contractele încheiate nu a fost prevăzută încheierea polițelor de asigurare** și nici posibilitatea acordării anumitor „**cadouri**” **constând în polițe de asigurare**.



Apărările Romtelecom v. Curtea de Apel București (recurs)

Potrivit Romtelecom, instanța de fond în mod greșit ar fi reținut faptul că furnizorul de servicii de telefonie **ar fi prelucrat și comunicat către societatea de asigurări datele cu caracter personal ale clienților săi** în vederea încheierii polițelor de asigurare a locuinței împotriva incendiilor și a dezastrelor naturale, de vreme ce, astfel cum s-a arătat instanței de fond, **ASTRA ar fi emis polițele de asigurare** a locuinței pentru clienții furnizorului de servicii de telefonie, însă **Romtelecom ar fi fost cea care a completat aceste polițe cu datele clienților săi** și le-a transmis către aceștia împreună cu factura pentru serviciile furnizate.

Curtea a considerat însă că nu se poate susține de către Romtelecom că nu ar fi prelucrat și comunicat către societatea de asigurări datele personale ale clienților săi în vederea încheierii polițelor de asigurare atâta timp cât **polițele de asigurare au fost semnate și parafate de furnizorul de servicii de telefonie**, în calitate de contractant, **și societatea de asigurări**, în calitate de asigurator.



Apărările Romtelecom v. Curtea de Apel București (recurs)

Potrivit Romtelecom, instanța de fond, în mod greșit nu ar fi reținut aplicabilitatea dispozițiilor art. 5 alin. (2) lit. f) din lege potrivit cărora „**consimțământul persoanei vizate nu este cerut /.../ f) când prelucrarea privește date obținute din documente accesibile publicului**, conform legii”. Datele cu caracter personal prelucrate de către Romtelecom au fost numele, prenumele, numărul de telefon și adresa, acestea fiind accesibile publicului prin intermediul „**Pagini Albe**”.

Curtea a considerat însă că prevederile art. 5 alin. (2) lit. f) nu sunt incidente în cauză, întrucât **Romtelecom a fost autorizat de ANSPDCP să utilizeze datele clienților săi numai pentru acordarea serviciilor de telefonie**.

Prin urmare, **dezvăluirea datelor către terți** în vederea prelucrării **în alte scopuri** decât cele colectate putea fi realizată numai pe baza consimțământului expres și neechivoc al persoanei vizate.



ASTRA este obligată să denunțe polițele încheiate prin intermediul Romtelecom



Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor s-a întrunit astăzi, 28 aprilie 2010, în ședință pentru a analiza situația creată prin emiterea de către societatea SC ASTRA S.A. a poliței privind *“asigurarea locuinței împotriva incendiului și a dezastrelor naturale”*, transmisă prin poștă abonaților Romtelecom, odată cu factura telefonică.

CSA informează abonații Romtelecom, care au primit odată cu factura telefonică și o poliță de asigurare a locuinței, că această societate care furnizează servicii de telecomunicații nu este autorizată să practice activitatea de intermediere în asigurări.

Consiliul CSA a constatat că informațiile cuprinse în poliță sunt neclare, inexacte, contradictorii și conduc la inducerea în eroare a potențialilor asigurați cu privire la riscurile asigurate, prima de asigurare și modalitățile de plată.

Având în vedere cele constatate, Consiliul CSA a decis următoarele:

- SC ASTRA S.A. este obligată să denunțe polițele privind *„asigurarea locuinței împotriva incendiului și a dezastrelor naturale”* încheiate prin intermediul Romtelecom
- informarea tuturor clienților Romtelecom, de către SC ASTRA S.A., cărora le-a fost transmisă respectiva poliță de asigurare, că aceasta a fost denunțată.

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor informează abonații Romtelecom, care au primit polița de asigurare odată cu factura telefonică, că aceasta a fost emisă fără respectarea dispozițiilor legale privind contractele de asigurare, precum și a obligațiilor de informare a asiguraților și potențialilor asigurați.

28 aprilie 2010



Obligația de informare în cazul datelor negative transmise Biroului de credit

Instituțiile financiare și de credit au **interesul legitim** de a adopta **politici și proceduri eficiente de cunoaștere a clientelei**, datele cu caracter personal ale debitorilor persoane fizice (împrumutați, codebitori, giranți) pot fi prelucrate în cadrul sistemelor de evidență de tipul birourilor de credit în scopul **evaluării solvabilității**, al **reducerii riscului de creditare** și al **determinării gradului de îndatorare** al acestora.

Totuși, pentru a se evita producerea unor **abuzuri în activitatea de înscriere a datelor personale în sistemele de evidență de tipul birourilor de credit**, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP) a emis o decizie în acest sens: ***Decizia nr. 105 din 15 decembrie 2007 cu privire la prelucrările de date cu caracter personal efectuate în sisteme de evidență de tipul birourilor de credit***, publicată în M. Of. nr. 891 din data de 27 decembrie 2007.



Datele negative

Potrivit art. 2 lit. d) și art. 3 alin. (3) lit. b) din această decizie, **datele negative** reprezintă informațiile referitoare la **întârzierile la plată** a obligațiilor decurgând din relațiile de creditare a persoanelor fizice, **datele cu caracter personal privind date negative** ce pot fi prelucrate fiind:

- tipul de produs,
- termenul de acordare,
- data acordării,
- data scadenței,
- creditele acordate,
- sumele datorate,
- sumele restante,
- numărul de rate restante,
- data scadentă a restanței,
- numărul de zile de întârziere în rambursarea creditului,
- starea contului.



Obligația de informare

Transmiterea datelor negative, inclusiv cele rezultate din aplicarea comisioanelor sau din majorări ale ratei dobânzilor, către sistemele de evidență de tipul birourilor de credit poate avea loc numai după **înștiințarea prealabilă a persoanei vizate** realizată de către instituția financiară sau de credit.

Spre deosebire de **datele pozitive**, respectiv informațiile referitoare la ***creditele acordate debitorilor persoane fizice***, de natură a contribui la evaluarea gradului de îndatorare și a bonității acestora, situație în care înștiințarea este realizată ***la data încheierii contractului și numai în scris***, în **cazul datelor negative**, potrivit art. 8 alin. (2) din Decizia ANSPDCP nr. 105/2007, înștiințarea se poate realiza atât ***în scris***, cât și ***telefonic***, prin ***SMS*** sau ***e-mail*** și **cu cel puțin 15 zile calendaristice înainte** de data transmiterii.



Situația de fapt

În speță , o instituție financiară nebancară a încheiat cu un client un **contract de card de credit**, eliberându-i-se acestuia din urmă un card. În urma achiziționării de către client a unui produs cu plata în rate, acesta a acumulat **sume restante pentru cardul de credit**.

La data de 13 mai 2014 instituția financiară nebancară a transmis clientului un **avertisment de plată** (fără informarea cu privire la transmiterea datoriei către Biroul de Credit) pentru suma de 5516,06 lei, **raportarea la Biroul de Credit** realizându-se la data de 10 iunie 2016 (suma restantă de 510 lei) iar la data de 8 ianuarie 2015 clientul a fost raportat la Biroul de Credit pentru suma de 17 lei, ***neexistând informarea prealabilă*** a acestuia cu privire la transmiterea informației către Biroul de Credit.



Sanctiunea ANSPDCP

Prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției nr. 4033, încheiat de ANSPDCP la data de 23.02.2015, instituția financiară nebancară a fost sancționată cu ***avertisment*** pentru săvârșirea faptei de ***prelucrare nelegală a datelor cu caracter personal***, prevăzute de art. 32 din Legea nr. 677/2001,

întrucât

la data de 10.06.2014 și 08.01.2015, a transmis către Biroul de Credit date negative, aferente cardului de credit folosit de un client, ***fără să facă dovada informării*** acestuia în prealabil cu 15 zile, conform art. 12 alin. (1) din Legea nr. 677/2001 și art. 8 alin. (2) din Decizia ANSPDCP nr. 105/2007.



Tribunalul București

Tribunalul București, secția a II-a contencios administrativ și fiscal, *sentința nr. 5959 din 24 septembrie 2016*, ECLI:RO:TBBUC:2016:007.005959 (nepublicată).

În ceea ce privește nerespectarea prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 677/2001 și art. 8 alin. 2 din decizia nr. 105/2007 [**obligația de informare**], instituția financiară nebancară a interpretat în mod corect textul legal, în sensul în care **informarea** cu privire la transmiterea datelor negative la Biroul de Credit ***se va realiza prin raportare la prima restanță a clientului***. Pentru această informare a clientului, astfel cum este prevăzută în decizia sus-menționată, se va lua în calcul, așadar, prima restanță a clientului. O interpretare contrară presupune ca obligația de informare a clientului cu privire la transmiterea datelor negative la Biroul de Credit să fie efectuată de fiecare dată, cu privire la orice sumă, fie că aceasta rezultă din aceeași restanță sau din una nouă.



Curtea de Apel București

Curtea de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, *decizia nr. 18 din 6 februarie 2017.*

În primul rând, Curtea a constatat că instanța de fond a interpretat în mod greșit dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 677/2001 coroborate cu cele ale art. 8 alin. (2) din Decizia nr. 105/2007.

Curtea a constatat că acest raționament al instanței de fond este greșit, fiind dat cu interpretarea și aplicarea greșită a dispozițiilor Deciziei nr. 105/2007. Mai exact Curtea a constatat că dispozițiile art. 8 alin. (2) din Decizia nr. 105/2007 **nu disting în funcție de prima restanță sau cele ulterioare**, ci impun obligația înștiințării prealabile a clientului ori de câte ori datele negative se transmit către sistemele de evidență de tipul birourilor de credit, în acest context, devenind aplicabilă regula de interpretare *ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus* (unde legiuitorul nu distinge, nici interpretul legii nu trebuie să facă distincție).



Curtea de Apel București

Curtea a apreciat că, în acest context, **nu este determinant** în cauză a se stabili **dacă persoană fizică vizată** de raportarea datelor negative ***este de bună sau de rea-credință***, o astfel de distincție nefiind făcută nici de prevederile Legii nr. 677/2001, nici de cele ale Deciziei nr. 105/2007. Dispozițiile legale prevăd o ***singură excepție***, și anume situația în care ***persoana posedă deja informațiile respective***, astfel că nu pot fi adăugate la lege, pe cale de interpretare sau aplicare, alte excepții.

În altă ordine de idei, Curtea a subliniat că, dat fiind specificul obligațiilor rezultate din contractele de credit, pot fi generate **întârzieri la plată în fiecare lună** și, în consecință, pot apărea ***fluctuații/modificări în privința datelor negative*** despre un debitor pe întreaga perioadă de derulare a contractului de credit (spre exemplu, sumele datorate, sumele restante, numărul de rate restante, numărul de zile de întârziere, comisioanele și majorările ratei dobânzilor), ***despre care persoana vizată nu are cunoștință***, în măsura în care nu este informată prin notificarea prealabilă.



Baza de date CEDAM (RCA)

Prin **Legea nr. 172/2004** s-a prevăzut crearea de către Comisia de Supraveghere a Asigurărilor și Ministerul Administrației și Internelor a unei baze unice de date la nivel național, care să cuprindă **informații privind încheierea asigurărilor obligatorii de răspundere civilă** pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule, atât pe teritoriul României, cât și în afara teritoriului acesteia.

Scopul instituirii acestei baze de date a fost acela de **a se putea identifica** atât **autovehiculele care nu aveau încheiată asigurarea** de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de autovehicule, cât și **asigurătorul la care fusese contractată asigurarea** obligatorie pentru autovehiculele implicate în accidente, precum și **stocarea altor informații** necesare reglementării și controlului acestei asigurări.

Centrul de Informare (CEDAM) din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a fost desemnat **administrator al bazei de date** create conform dispozițiilor art. II din Legea nr. 172/2004.



Prin proiectul noii legi RCA, devenită Legea nr. 132/2017, Autoritatea de Supraveghere Financiară a propus ca **baza de date CEDAM** să fie gestionată în cadrul unui **Birou Național al Asigurătorilor de Autovehicule** (rezultat din comasarea Biroului Asigurătorilor de Autovehicule din România - BAAR cu Fondul de Protecție a Victimelor Străzii - FPVS), realizându-se astfel atât o centralizare și o unificare a bazelor de date ce cuprind informații și statistici relevante privind asigurările auto din România, cât și o reducere a contribuțiile obligatorii pentru funcționarea bazei de date.

Printre **atribuțiile BAAR** se numără cea de **centru de informare** și cea de a asigura **dezvoltarea și administrarea bazei de date** privind evidența contractelor RCA (baza de date CEDAM) în ceea ce privește colectarea, administrarea, procesarea, prelucrarea, managementul calității și publicarea datelor referitoare la polițele de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, precum și la comportamentul de daunalitate și de risc al proprietarilor și utilizatorilor de vehicule aferente polițelor RCA.



Art. 5 alin. (7) al Legii nr. 132 din 31 mai 2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie prevede că „la încheierea contractului RCA și pe parcursul derulării acestuia **asiguratul are obligația să permită asiguratorului RCA accesul în baza de date** cu asigurările obligatorii de răspundere civilă auto încheiate pe teritoriul României, la evidența accidentelor și a cererilor de despăgubire anterioare [...]”.

În lumina art. 5 alin. (7) din Legea nr. 132/2017, accesul asiguratorului la baza de date CEDAM (baza de date privind evidența contractelor RCA) nu operează *ex lege*, ci **asiguratorul trebuie să obțină acordul persoanei** care dorește încheierea contractului RCA iar **aceasta din urmă are obligația legală de a-l da**.

Astfel, în timp ce, în regulă generală, poate constitui temei al prelucrării altor date cu caracter personal, consimțământul, relația contractuală, obligațiile legale ale operatorului, interesele vitale ale persoanei vizate, interesul public și exercitarea autorității oficiale, precum și interesele legitime urmărite de operator sau de un terț, **numai consimțământul poate legitima consultarea de către asigurator a informațiilor din baza de date CEDAM**.



Directiva 2009/103/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 septembrie 2009 privind asigurarea de răspundere civilă auto și controlul obligației de asigurare a acestei răspunderi (transpusă prin Legea nr. 132/2017) prevede în cadrul considerentului 46 că:

„Anumite date comunicate, cum ar fi **numele și adresa** proprietarului sau conducătorului obișnuit al vehiculului și **numărul poliței de asigurare** sau **numărul de înmatriculare** al vehiculului, sunt ***date cu caracter personal*** în sensul Directivei 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

Prelucrarea acestor date, necesară pentru aducerea la îndeplinire a prezentei directive, ar trebui de acum înainte să fie în conformitate cu dispozițiile de drept intern adoptate în aplicarea Directivei 95/46/CE. **Numele și adresa conducătorului obișnuit nu trebuie să fie comunicate** decât în cazul în care legislațiile interne prevăd acest lucru”.



La solicitarea **persoanelor prejudiciate** care prezintă un **interes legitim** (proba interesului legitim este în sarcina celui care face solicitarea) pot fi furnizate ***numele și adresa proprietarului, ale conducătorului obișnuit sau ale utilizatorului*** vehiculului condus de către conducătorul auto vinovat de producerea accidentului. Aceste date se pot solicita de persoana prejudiciată în mod direct sau prin intermediul centrului de informare din statul său de reședință.

În lumina **principiului *limitării duratei de păstrare a datelor*** care ar trebui să fie **termenul** în care pot fi furnizate persoanelor prejudiciate informații cuprinzând date cu caracter personal (numărul contractului RCA, numele și adresa proprietarului, ale conducătorului obișnuit sau ale utilizatorului vehiculului condus de către conducătorul auto vinovat de producerea accidentului)?

THE **5** STAGES OF GDPR

1



Awareness

2



Acceptance

3



Understanding
Requirements

4



Evaluating
Technology

5



Ensuring Continuity
of Operations



☞ Vă mulțumesc pentru atenție ☛